



Tuchola, dnia 27.08.2018 r.

## ZAWIADOMIENIE

Zamieszczono na stronie internetowej Przedsiębiorstwa Komunalnego w Tucholi Sp. z o.o.  
[www.pk.tuchola.pl](http://www.pk.tuchola.pl)

Dotyczy :

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na :

**Modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Tucholi**

opublikowanego w Dzienniku Urzędowym UE Nr 2018/ S 121 - 275195 z dnia 27.06.2018r

***Zamówienie współfinansowane ze środków Funduszu Europejskiego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020. Priorytet II : Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu. Działanie 2.3 Gospodarka wodno – ściekowa w aglomeracjach.***

***Umowa o dofinansowanie nr POIS.02.03.00-00-0046/17-00***

W toku prowadzonego postępowania do Zamawiającego złożono wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ. Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Pzp oraz postanowień zawartych w rozdziale II pkt. 3 - Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ( dalej SIWZ ) udziela wyjaśnienia :

1. **Klauzula 1.1.3.3 Warunków Szczególnych /zwane dalej WS/** – prosimy o potwierdzenie, iż definicja „Czas na Wykonanie” tożsama jest z użytym w Załączniku 10.1 (poz. 5. Tabeli) sformułowaniem „Czas na zakończenie”. Jednocześnie wnosimy o zmianę treści pozycji tabeli w taki sposób, aby w miejsce wskazanej w w/w tabeli daty 28.02.2021 r. wskazać termin wyrażony w miesiącach, liczony od daty zawarcia Kontraktu. Dzięki temu faktyczny moment podpisania umowy nie będzie rzutował na faktyczny okres realizacji robót.

**Odp.**

Czas na wykonanie jest tożsamym z czasem na zakończenie.

Termin zakończenia wykonywania przedmiotu zamówienia określony do dnia 28.02.2021r. nie ulega zmianie.

2. **Klauzula 1.1.3.10 WS** – wnosimy o stosowną zmianę, z której będzie wynikało, iż okres rękojmi za wady dla zamontowanych maszyn i urządzeń tożsamy jest (tj. rozpoczyna bieg oraz trwa przez ten sam okres) z Okresem Zgłaszania Wad.

**Odp.**

Okres zgłaszania wad (okres gwarancji) nie jest równoznaczny z okresem rękojmi. Kwestia ta jest uregulowana w SIWZ rozdział IV pkt. 2.1 (Gwarancja) i 2.2 (Rękojmia).

3. **Klauzula 1.1.6.13 WS** – prosimy o potwierdzenie, że do czasu odbioru końcowego przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie użytkował prac objętych odbiorem częściowym. W przypadku odpowiedzi negatywnej, wnosimy o stosowną zmianę, z

której będzie wynikało, iż z chwilą rozpoczęcia użytkowania takich prac, rozpocznie dla nich bieg Okres Zgłaszania Wad, gwarancji jakości i rękojmi za wady.

**Odp. 1:**

Z uwagi na fakt, że prace będą prowadzone na czynnym obiekcie, Zamawiający będzie postępował zgodnie z kl. 8 i 10 Umowy oraz z Ustawą z dnia 7 lipca 1994 Prawo budowlane z późn. zm.

4. **Klauzula 1.3. WS** – wnosimy o doprecyzowanie na końcu treści dodanej w ppkt (a), iż dokumenty w formie pisemnej, pierwotnie wysłane drogą elektroniczną, przekazywane będą podczas narad budowy. Wnosimy także o wykreślenie treści dodanej przed ostatnim akapitem klauzuli. Kwestie doręczeń regulują przepisy Prawa. Brak jest uzasadnienia dla uznania pisma, skutecznie doręzonego w danym dniu np. po godzinie 15.00, za doręczone w kolejnym dniu.

**Odp.**

Zamawiający potwierdza, że dokumenty w formie pisemnej, pierwotnie wysłane drogą elektroniczną, przekazywane będą podczas narad budowy zgodnie z zapisami załącznika nr 1 do Wzoru Umowy.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasową treść klauzuli 1.3.

5. **Klauzula 1.10 Warunków Ogólnych /zwane dalej WO/** – wnosimy o zmianę poprzez dodanie w akapicie drugim po słowach „(...) Wykonawca przez podpisanie Kontraktu (...)” słów: „z chwilą zapłaty na rzecz Wykonawcy odpowiedniej części wynagrodzenia za wykonane roboty, których Dokumenty dotyczą (...)”.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia brzmienie klauzuli 1.10 bez zmian.

6. **Klauzula 2.2 WS** – Współpraca Zamawiającego, (tj. np. uzyskanie od niego stosownych pełnomocnictw) będzie niezbędna np. w przypadku uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Zamawiający powinien partycypować w uzasadnionych kosztach. Prosimy o doprecyzowanie katalogu dokumentów, jakie mają być przekazywane Zamawiającemu, w szczególności poprzez wskazanie przedmiotu tych dokumentów (czego dotyczą). Przy obecnym brzmieniu zapisu, Wykonawca winien przekazywać każdą, nawet najmniej związaną z realizacją Kontraktu, notatkę – wystarczy, że została ona spisana „w trakcie realizacji Kontraktu”.

**Odp.**

Zamawiający nie będzie partycypować w kosztach przygotowania dokumentów należących do zobowiązań Wykonawcy w tym związanych z uzyskaniem decyzji pozwolenia na użytkowanie.

Wykonawca jako specjalista powinien być świadom, jakie dokumenty, opinie, uzgodnienia związane z realizacją kontraktu wymagają przekazania Zamawiającemu i Inżynierowi. Wymóg dotyczy m.in. korespondencji prowadzonej przez Wykonawcę z podmiotami trzecimi w tym organami administracji publicznej, gestorami infrastruktury itp.

7. **Klauzula 3.1 WO i WS** –Prosimy to wyjaśnienie, jakie będą konsekwencje w przypadku nieprzedstawienia akceptacji Zamawiającego dotyczącej czynności Inżyniera? Czy taka czynność nie będzie wiążąca i nie będzie nieść skutków prawnych dla Wykonawcy? Jaki będzie to miało wpływ na Czas na ukończenie i koszt Wykonawcy? Dla uniknięcia wątpliwości, taka akceptacja Zamawiającego winna być wydawana w formie pisemnej i doręczana Wykonawcy. W szczególności prosimy o wskazanie, czy do czasu doręczenia Wykonawcy przez Inżyniera kopii pisemnej aprobaty Zamawiającego, Wykonawca uprawniony jest do wstrzymania się od działań wynikających z czynności Inżyniera?

**Odp.**

Zakres uprawnień Zamawiającego i Inżyniera regulują zapisy umowy oraz obowiązującego prawa.

- 8. Klauzula 3.5 WO** - ostateczne zdanie, co do określenia należy do Inżyniera (akapit pierwszy, zdanie drugie) Pozostaje pytanie co w sytuacji, gdy Inżynier (w praktyce będący osobą w pełni zależną od zamawiającego) tego nie uczyni. Skoro określenie przez Inżyniera ma charakter zasadniczo tymczasowy, co wynika z akapitu drugiego, to w braku aktywności ze strony Inżyniera należy wprowadzić zapisy zabezpieczające Wykonawcę. Wnosimy o dodanie na końcu akapitu pierwszego: „W wypadku gdy Inżynier nie wykona obowiązków wskazanych w zdaniu poprzednim, to wówczas Zamawiający będzie uprawniony do poddania zaistniałego sporu pod rozstrzygnięcie odpowiednio do postanowień Klauzuli 20.2”. Można oczywiście także wprowadzić np. zawieszenie Robót itp. Co więcej, zgodnie z akapitem drugim, ustalenie Inżyniera ma charakter wiążący strony, co w przypadku ustalenia dotyczącego wykonawcę może być o tyle niekorzystne, że przecież wykonawca musi się do niego dostosować choćby wywoływało ono dla niego negatywne skutki i dopiero próbować korygować to uzgodnienie na mocy Klauzuli 20. W praktyce oznacza to konieczność podporządkowania się na wstępie niekorzystnym uzgodnieniom Inżyniera, a przecież wiemy, że w istocie Inżynier działa w imieniu i na zlecenie Zamawiającego. W związku z powyższym, wnosimy o usunięcie tego akapitu.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 3.5 bez zmian.

- 9. Klauzula 4.1 WO i WS** - zwracamy uwagę na to, że wykonawca ma wykonać nie tylko czynności wyspecyfikowane w Kontrakcie, ale także inne, zgodnie z poleceniami Inżyniera. Słowa „zgodnie z poleceniami Inżyniera” należy wykreślić lub doprecyzować, że mowa o poleceniach, o ile nie powodują one konieczności wykonania czynności nie mieszczących się w zakresie Kontraktu.

W pkt. 6 tekstu dodanego jako zdanie drugie klauzuli, wnosimy o dodanie na końcu: „pod warunkiem, że Wykonawca ponosi winę za niezachowanie przedmiotowych parametrów.”

W pkt. 8 tekstu dodanego jako zdanie drugie klauzuli, wnosimy o doprecyzowanie, że w przypadku, gdy w wyniku przeprowadzonej weryfikacji okaże się, że przedstawione w PFU dane i informacje wyjściowe odbiegają od stanu faktycznego, Wykonawca zobowiązany będzie do dokonania stosownych zmian w Dokumentacji Wykonawcy oraz uprawniony będzie do dochodzenia od Zamawiającego uzasadnionych i udokumentowanych kosztów z tym związanych oraz stosownego przedłużenia Czasu na Ukończenie.

W pkt. 16 lit. f) tekstu dodanego jako zdanie drugie klauzuli, wnosimy o doprecyzowanie, że obowiązek dozoru dotyczy mienia Wykonawcy oraz ew. mienia Zamawiającego, protokolarnie przekazanego do wyłącznego użytku Wykonawcy.

W pkt. 22 tekstu dodanego jako zdanie drugie klauzuli, wnosimy o doprecyzowanie, że mowa tam o kosztach pominiętych w dokumentacji projektowej, o ile są to koszty, które doświadczony wykonawca, przy zachowaniu należytej staranności winien na podstawie dokumentacji projektowej przewidzieć.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 4.1 bez zmian.

**10. Klauzula 4.2 WS** – wnosimy o stosowną modyfikację treści niniejszej klauzuli oraz SIWZ (rozdział XVI. Pkt 12 ppkt 2), z której będzie wynikało, że koszt przedłużenia zabezpieczenia ponosić będzie strona, która ponosi odpowiedzialność za przedłużenie terminu wykonania umowy. Żądanie przedłużenia Zabezpieczenia i ponoszenia kosztów takiego wydłużenia w sytuacji, gdy przesunięcie terminów następuje z przyczyn nie zawinionych przez Wykonawcę (a także dalszych konsekwencji nieprzedłużenia Zabezpieczenia) jest niekorzystne dla Wykonawcy. Wykonawca nie może ponosić negatywnych konsekwencji, w tym finansowych, niezawinionych przez siebie zdarzeń.

**Odp.**

Wykonawca jest zobowiązany na własny koszt przedłużyć Zabezpieczenie Wykonania na skutek sytuacji powstałej z winy Wykonawcy oraz określonej w klauzuli 4.2.

Inne przypadki będą rozpatrywane zgodnie z Warunkami Kontraktu.

**11. Klauzula 4.3 WO** – akapit trzeci, akapit szósty – powinny one uwzględniać sytuacje losowe, jak niezdolność Przedstawiciela Wykonawcy do pracy, śmierć, zwolnienie go z pracy u wykonawcy itp. dla których to sytuacji zgoda Inżyniera na jego odwołanie byłaby niepotrzebna.

**Odp.**

Zapisy klauzuli 4.3 Zamawiający pozostawia bez zmian.

**12. Klauzula 4.4 WS** – wnosimy o doprecyzowanie w punktach 6) – 9) klauzuli, wszędzie tam, gdzie mowa o terminach 14-dniowych, iż początkiem biegu terminu jest data złożenia wskazanego w danym postanowieniu dokumentu (projektu umowy, projektu jej zmiany, dokumentu umowy itp.). W pkt. 14) i 15) klauzuli wnosimy o doprecyzowanie, iż mowa tam o należnościach **wymagalnych**. Brak zapłaty wierzytelności, które nie są wymagalne, nie może stanowić podstawy do odmowy zapłaty należnego Wykonawcy wynagrodzenia.

**Odp.**

Każda wierzytelność będąca niedokonaną zapłatą należnego wynagrodzenia dla podwykonawcy podlega rygorom możliwego wstrzymania wynagrodzenia dla Wykonawcy.

Zamawiający skorygował treść klauzuli 4.4 WS w punktach 6) – 9). Pozostałe zapisy klauzuli 4.4 Zamawiający pozostawia bez zmian.

**13. Klauzula 4.10 WO** – Cały drugi akapit najlepiej byłoby usunąć, względnie powinno się rozważyć jego stosowną modyfikację, bo trudno racjonalnie przyjąć, że zbadało się z należytą starannością (w zakresie praktycznie możliwym) teren budowy obiektu. Odpowiedzialność wykonawcy powinna ograniczać się do ryzyka wystąpienia tych warunków placu budowy, które Wykonawca znał z informacji od Zamawiającego, ale nie uwzględniać ryzyk nieznanych, ujawnionych w trakcie realizacji robót. Wnosimy o stosowną zmianę pozostałych postanowień klauzuli tak, aby wynikało z niej, iż Wykonawca zapoznał się z Terenem Budowy w zakresie wynikającym z dokumentów przekazanych przez Zamawiającego.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia treść klauzuli 4.10 bez zmian.

**14. Klauzula 4.11 WS i WO** – Uwagi jak do 4.10. Należy pamiętać o tym, że Klauzula 4.10 powinna ulec daleko idącym modyfikacjom i ograniczać odpowiedzialność Wykonawcy do tych warunków, które Wykonawca znał lub przy zachowaniu należytej staranności powinien wynioskować z informacji od Zamawiającego.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia brzmienie klauzuli 4.11 bez zmian.

**15. Klauzula 4.15 WO** – strony nie ustalają zasadniczo tras dostępu, w związku z czym literalna interpretacja tego warunku prowadzi do absurdalnego wniosku, że wykonawca ma obowiązek konserwować trasy dostępu – punkt (a) oraz zapewnić na nich znaki drogowe itp. – punkt (b), przy czym trasą dostępu będzie np. droga z wytwórni kruszywa na plac budowy, którą porusza się pojazd wykonawcy. Postulujemy w związku z tym usunięcie punktów (a) i (b).

**Odp.**

Zamawiający pozostawia treść klauzuli 4.15 bez zmian.

**16. Klauzula 4.16 WO** – wnosimy o usunięcie pkt. (c).

**Odp.**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie pkt. (c) z klauzuli 4.16.

**17. Klauzula 4.17 WO** - zgoda inżyniera jest wymagana na usunięcie każdej większej sztuki sprzętu z placu budowy, wnosimy o wykreślenie całości klauzuli za wyjątkiem pierwszego zdania.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia brzmienie kl. 4.17 WO bez zmian.

**18. Klauzula 4.21 WS** – w WS błędnie podano numerację klauzuli dot. Zabezpieczenia terenu budowy. W miejsce Klauzuli 4.21 winno być: Klauzula 4.22.

**Odp.**

Numeracja klauzul została skorygowana.

**19. Klauzula 4.24 WO** – pozostaje ona w sprzeczności z przepisami ustawy 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.). Zgodnie z art. 33 tej ustawy – „Kto przypadkowo znalazł przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem archeologicznym, jest obowiązany, przy użyciu dostępnych środków, zabezpieczyć ten przedmiot i oznakować miejsce jego znalezienia oraz niezwłocznie zawiadomić o znalezieniu tego przedmiotu właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).” Obowiązkiem wykonawcy jest zawiadomić przede wszystkim właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a nie inżyniera, który nie może dawać poleceń co z nim z robić bo to należy do konserwatora. Zamawiający również nie może obejmować takich znalezisk w „opiekę i zarząd”. Wnosimy o dokonanie stosownej modyfikacji tej klauzuli.

**Odp.**

Zamawiający informuje, że kontrakt należy realizować zgodnie z przepisami obowiązującego prawa.

**20. Klauzula 4.25 WS** – prosimy o dodanie w zdaniu pierwszym, po słowach: „Wykonawca zaznajomi się” słów: „na podstawie dokumentacji przekazanej przez Zamawiającego”.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia brzmienie kl. 4.25 WS bez zmian.

**21. Klauzula 4.27 WS** – W pierwszym zdaniu, po słowie „Wykonawca” należy dodać słowa „na podstawie dokumentacji przekazanej przez Zamawiającego”. W akapicie drugim wnosimy o wykreślenie słów „a także, jeśli to konieczne, przeprowadzi inne prace nakazane przez Inżyniera”.

**Odp.**

Klauzula 4.27 nie występuje w WS.

**22. Klauzula 5.1 WS** - wnosimy o wskazanie, iż Zamawiający/Inżynier zobowiązany jest do przyjęcia lub zgłoszenia zastrzeżeń do projektu opracowanego przez wykonawcę w terminie 14 dni od daty przekazania. Brak reakcji w ww. terminie uznaje się za zatwierdzenie projektu.

**Odp.**

Maksymalny czas opiniowania dokumentów Wykonawcy przez Inżyniera określony został w warunkach kontraktu tj. klauzula 5.2.

**23. Klauzula 5.3 WS** – wnosimy o zastąpienie w pkt. (c) wyrażenia „najwyższą starannością” określeniem „należyłą starannością”. Najwyższa staranność, choć nie zdefiniowana kodeksowo, oznacza konieczność przekroczenia ogólnie przyjętych wymogów należytej staranności. Jest trudna do zmierzenia. Z kolei należyłą staranność dłużnika w zakresie prowadzonej przez niego działalności gospodarczej określa się przy uwzględnieniu zawodowego charakteru tej działalności (art. 355 k.c.).

**Odp.**

Zamawiający zmienił brzmienie kl. 5.3 WS.

**24. Klauzula 6.1.WO** – kwestie zakwaterowania i wyżywiania oraz transportu personelu wykonawcy nie powinny być przedmiotem uregulowań w tej umowie, to sprawy wewnętrzne wykonawcy, wnosimy o wykreślenie przynajmniej w tej części.

**Odp.**

Zamawiający dokonuje modyfikacji klauzuli 6.1.

**25. Klauzula 7.4 WS** – prosimy o wskazanie jakie koszty (np. wynagrodzenie personelu Zamawiającego) związane z przeprowadzaniem prób będą ponoszone przez Zamawiającego oraz czy i jakie materiały na potrzeby prób będą przez niego zapewnione.

**Odp.**

Koszty związane z przeprowadzeniem prób ponosi Wykonawca.

**26. Klauzula 7.6 WO** – należałoby zmienić punkty (a) i (b) bowiem upoważniają one Inżyniera do polecenia zastąpienia lub ponownego wykonania jakichkolwiek urządzeń, materiałów lub robót niezgodnych z kontraktem. Jest to zbyt surowe uprawnienie zamawiającego, bowiem nie uwzględnia np. dokonywania napraw wadliwie wykonanych elementów. Nie każde niewłaściwe wykonawstwo musi prowadzić do konieczności wymiany na nowe. Klauzula ta powinna uwzględniać możliwość wykonania napraw.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 7.6 bez zmian.

**27. Klauzula 7.7 WO**– Wnosimy o dokonanie stosownej zmiany klauzuli poprzez wskazanie, iż przeniesienie własności następuje z chwilą zapłaty na rachunek bankowy Wykonawcy odpowiedniej części Ceny kontraktowej. Wykonawca nie wyraża zgody na przeniesienie własności bez otrzymania należnej zapłaty.

**Odp.**

Zamawiający dokonuje modyfikacji klauzuli 7.7 poprzez jej wykreślenie.

**28. Klauzula 8.2 WS** – wnosimy o zmianę treści tiretu pierwszego w akapicie pierwszym w taki sposób, aby w miejsce wskazanej tam daty 28.02.2021 r. wskazać termin wyrażony w miesiącach, liczony od daty zawarcia Kontraktu. Dzięki temu faktyczny moment podpisania umowy nie będzie rzutował na faktyczny okres realizacji robót.

**Odp.**

Odpowiedź zawarta w pkt. 1.

**29. Klauzula 8.3 WS** – wnosimy o wykreślenie uprawnienia Inżyniera do wstrzymania całości lub części robót w przypadku nieuwzględnienia uwag Inżyniera w poprawionym harmonogramie (o czym mowa na stronie 30 wzoru umowy). Uprawnienie to jest daleko nieproporcjonalne do „naruszenia” i może negatywnie wpływać na całą inwestycję. Ponadto nie wszystkie uwagi Inżyniera zgłoszone do harmonogramu muszą być zasadne. Wnosimy o wykreślenie lub istotną zmianę postanowienia. Ponadto, wnosimy o skrócenie terminu na akceptację harmonogramu przez Inżyniera do 7 dni 9 z obecnych 21). W przedostatnim akapicie klauzuli wnosimy o zastąpienie słów „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” słowami: „z winy Wykonawcy”.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia treść klauzuli 8.3 bez zmian.

**30. Klauzula 8.4 WO** – wnosimy o dodanie zapisu: „Przedłużenie Czasu na Ukończenie nie wyłącza prawa Wykonawcy do żądania odszkodowania, czy pokrycia Kosztu, gdziekolwiek jest to możliwe zgodnie z Kontraktem lub na podstawie ogólnych przepisów prawa.”

**Odp.**

Zamawiający pozostawia treść klauzuli 8.4 bez zmian.

**31. Klauzula 8.5 WO** – wnosimy o usunięcie pkt. (c), trudno uzależniać zastosowanie tej klauzuli od nieprzewidywalności opóźnień władz. Jest to przecież okoliczność poza kontrolą wykonawcy i samo badanie tego pod kątem nieprzewidywalności jest niedorzeczne. Wykonawca jak i każdy inny podmiot ma prawo kierować się zasadą zaufania do władz publicznych wynikającą z istoty administracji publicznej – to jest służenia obywatelom i innym podmiotom.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia treść klauzuli 8.5 bez zmian.

**32. Klauzula 8.6 WO** - wnosimy o dodanie na końcu: „o ile odszkodowania umowne wskazane w poniższej klauzuli 8.7 nie pokrywają w pełni szkody poniesionej przez Zamawiającego w związku z kwestiami wskazanymi w niniejszej klauzuli 8.6.”

**Odp.**

Zamawiający pozostawia treść klauzuli 8.6 bez zmian.

**33. Klauzula 8.7 WO** – wnosimy o zastąpienie w całej treści klauzuli słów: „opóźnienie” słowami „zwłoka” lub doprecyzowanie, iż mowa tam o opóźnieniu zawinionym przez Wykonawcę. Jednocześnie wnosimy o analogiczną zmianę w pkt. 13 i 14 Tabeli w Załączniku 10.1 do wzoru Umowy.

**Odp.**

Zamawiający informuje, że klauzula 8.7 odnosi się do kar za zwłokę.

Zamawiający dokonał zmian w Załączniku 10.1 do wzoru Umowy.

**34.** Ponadto prosimy o doprecyzowanie pkt. 16 Tabeli w Załączniku 10.1 do wzoru Umowy poprzez wskazanie jacy konkretnie członkowie personelu mają się stawiać na każdej naradzie roboczej (albo wskazanie, iż wystarczy np. Przedstawiciel Wykonawcy, Kierownik Budowy itp.) oraz, że mowa tam o nieuzasadnionej nieobecności tych osób, których obecność była wymagana. W obecnym brzmieniu zapis jest nieprecyzyjny, daje możliwości nadużyć i oznacza konieczność uczestniczenia w naradach całego personelu wykonawcy. Podobnie, prosimy o wykreślenie lub szczegółowe doprecyzowanie pkt. 17 Tabeli w Załączniku 10.1 do wzoru Umowy. Obecne brzmienie jest nieprecyzyjne i nie wiadomo, niewykonanie jakiego obowiązku wobec podwykonawcy lub dalszego

podwykonawcy stanowić może podstawę do obciążenia karą. Zapis rażąco niekorzystny, nieprecyzyjny i niebezpieczny dla Wykonawcy.

**Odp.**

Zamawiający dokonał zmian w Załączniku 10.1 do wzoru Umowy.

**35. Klauzula 8.7 WS –**

W pkt h) wnosimy o zastąpienie słów „z przyczyn leżących po stronie” słowami: „z winy”. Wnosimy o wykreślenie pkt. i) – zgodnie z art. 483 k.c. kara umowna nie może być naliczana w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania o charakterze pieniężnym.

Wykonawca wnosi o wskazanie wysokości kary umownej płatnej na rzecz Wykonawcy, za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Jeśli kary w Tabeli w Załączniku 10.1 do wzoru Umowy odnoszą się do niniejszej klauzuli 8.7, to prosimy o wskazanie w kolumnie trzeciej Tabeli (Klauzula) konkretnych punktów (oznaczonych literami), do których się ona odnosi.

Wykonawca wnosi o stosowną zmianę treści ostatniego akapitu klauzuli w taki sposób, aby wynikało z niego, że obie strony umowy upoważnione są do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego.

**Odp.**

Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów w kl. 8.7 WS oraz w Załączniku 10.1 do wzoru Umowy.

**36. Klauzula 8.8 WS –** wnosimy o stosowną zmianę pkt. a) – w sposób uwzględniający uwagi do klauzuli 8.3 powyżej.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia brzmienie kl. 8.8 WS bez zmian.

**37. Klauzula 8.12 WO –** wnosimy o dodanie, że prace naprawcze robót dotkniętych zawieszeniem zostaną wykonane na koszt Zamawiającego.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia brzmienie kl. 8.12 WO bez zmian.

**38. Klauzula 11.1 WS –** Prosimy o wskazanie jak często odbywać się będą kontrole i próby, o których mowa w pkt. (c). Jaki będzie zakres czynności? Wnosimy o stosowną modyfikację, z której będzie wynikało, iż wyznaczany termin na usunięcie ujawnionych wad będzie „odpowiedni, tj. w szczególności uzasadniony pod względem technicznym i technologicznym, nie krótszy jednak niż 14 dni od daty zgłoszenia wady.

Wnosimy o stosowną modyfikację, z której będzie wynikało, iż Zamawiający zobowiązany będzie do niezwłocznego zgłaszania wad, nie później niż w terminie 3 dni od daty ujawnienia się wady, pod rygorem utraty uprawnień z tytułu udzielonej gwarancji jakości i rękojmi za wady.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 11.1 WS bez zmian.

Zamawiający informuje, że przeglądy gwarancyjne odbywać się będą co 6 miesięcy. Ponadto obowiązkiem Wykonawcy jest bieżące usuwanie zgłaszanych wad, usterek – zgodnie z Kontraktem.

**39. Klauzula 11.5 WO -** zdanie ostatnie – winno być skreślone ponieważ skorzystanie z tego uprawnienia spowoduje w istocie naruszenie przepisów art. 151 ust. 2 PZP.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 11.5 bez zmian.



**40. Klauzula 13.1 WO** – Niniejsza klauzula wprowadza bardzo specyficzne i pozostające w oderwaniu od prawa polskiego uprawnienie. Daje ono Inżynierowi, czyli osobie trzeciej, nie będącej stroną umowy, prawo do ingerencji w treść przedmiotu umowy. Dodanie pewnych robót, pominięcie innych, zmiana kolejności, czy terminów wykonywania robót, to przecież nic innego jak zmiana umowy, która nie dotyka tylko i wyłącznie „przedmiotu wykonawczego” umowy, ale mająca wpływ na inne kwestie – terminu ukończenia robót, obowiązywania i wysokości zabezpieczeń wykonania umowy. Zarazem mówi się, że Inżynier nie ma prawa do zmiany umowy (zobacz klauzulę 3). Pozostajemy zatem w paradoksalnej sytuacji, że zmiana umowy nie jest nią zarazem. Ta sprzeczność musi być uchylona poprzez stosowną modyfikację tej klauzuli lub klauzuli 13.3 w kierunku stwierdzenia, że: (a) skuteczność Zmiany jest uzależniona od zgody Zamawiającego, którego dyspozycja w tym zakresie stanowi odstępnie od Kontraktu w zakresie wskazanym Zmianą, do której stosuje się postanowienia art. 644 k.c. lub (b) **Zmiana potwierdzona przez Zamawiającego stanowi ofertę Zamawiającego zawarcia aneksu do Kontraktu skierowaną do Wykonawcy w sytuacji, gdy będzie polegała na dokonaniu robót dodatkowych lub zamiennych.** Zapisy wskazane w zdaniu poprzednim są pewną ogólną propozycją, która wymaga uszczegółowienia i doprecyzowania.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia treść klauzuli 13.1 bez zmian.

Zamawiający wyjaśnia, że integralną częścią Umowy (Kontraktu) jest specyfikacja istotnych warunków zamówienia, gdzie w rozdziale XVII pkt. 4 wyszczególniono okoliczności i warunki możliwych zmian do zawartej Umowy (Kontraktu). Wszelkie możliwe zmiany do zawartej Umowy nie mogą być sprzeczne z postanowieniami zawartymi w UPZP w tym w art. 144 ustawy PZP.

**41. Klauzula 13.3 WO** – wnosimy o wykreślenie zdania drugiego w akapicie drugim albo zastąpienie go następująco: „Wykonawca nie będzie zobowiązany do wykonania żadnych prac, jakie wynikają ze zmiany, do czasu jej zatwierdzenia przez Inżyniera i Zamawiającego”. **z wyłączeniem prac mających wpływ na bezpieczeństwo Obiektu i pracujących ludzi lub osób trzecich”**

**Odp.**

Zamawiający pozostawia brzmienie kl. 13.3 bez zmian.

**42. Klauzula 14.4 WS** – wnosimy o stosowną zmianę, z której będzie wynikało, iż termin na przedłożenie harmonogramu płatności będzie biegł od momentu wskazania Wykonawcy przez Inżyniera wymaganej formy tego harmonogramu.

W pkt. a) klauzuli wnosimy o zastąpienie wartości 5% wartością 10%. Łączna suma wartości podanych w pkt. a – d [również błąd w numeracji – aktualnie dwukrotnie wskazano pkt. a) i b)] nie daje 100% wynagrodzenia.

Prosimy o wykreślenie z pkt. b) klauzuli postanowienia mówiącego o przejściu płatności na kolejny kwartał, w przypadku gdy nie zostaną wykonane wszystkie roboty, jak przewidziano w harmonogramie rzeczowo-finansowym. W takim przypadku wykonawca winien być uprawnionym do otrzymania wynagrodzenia za faktycznie wykonane prace, proporcjonalnie do ich postępu. Obecne postanowienie jest rażąco niekorzystne dla wykonawcy i sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.

**Odp.**

Zamawiający dokonuje podziału płatności w następujący sposób:

- a) 5 % ceny za wykonanie prac projektowych – po wykonaniu kompletnej dokumentacji projektowej i uzyskaniu ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę. Kwota ta może być podzielona na dwie równe części – pierwsza płatna po opracowaniu projektu budowlanego i złożeniu wniosku o wydanie decyzji, druga część – po zakończeniu i odbiorze bez uwag pozostałych dokumentów dokumentacji projektowej,
- b) 85 % za pozycję podlegającą odbiorowi (roboty wykonane i potwierdzone przez Inżyniera) - płatne miesięcznie proporcjonalnie do postępu i wykonania robót zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym,
- c) 5 % po dostarczeniu dokumentów potwierdzających należyte wykonanie robót, takich jak: zatwierdzone wyniki pomiarów kontrolnych, prób, badań, komplet operatu kolaudacyjnego,
- d) 5 % po zakończeniu i odbiorze robót bez wad oraz po podpisaniu protokołu końcowego wykonania robót (po wydaniu Świadectwa Przejęcia) i uzyskaniu uprawomocnionej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

W powyższym zakresie dokonano zmiany w kl. 14.4.

**43. Klauzula 14.6 WO** – wnosimy o skrócenie terminu na wystawienie Przejściowego Świadectwa Płatności do 7 dni, z obecnych 28. Zważywszy, że rozliczenia mają odbywać się kwartalnie, tak długi termin na zatwierdzenia de facto będzie powodował wydłużenie terminu płatności do prawie dwóch miesięcy.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 14.6 WO bez zmian.

**44. Klauzula 14.9 WS** – w zdaniu pierwszym wskazano, że klauzula nie ma zastosowania w umowie, Następnie wprowadzony jest tekst dot. zwolnienia pierwszej części zabezpieczenia. Prosimy o wyjaśnienie i sprostowanie omyłki.

**Odp.**

Zamawiający informuje, że klauzula 14.9 nie ma zastosowania w niniejszych Warunkach Kontraktu.

**45. Klauzula 14.10 WS** – wnosimy o stosowną zmianę, z której będzie wynikało, że w przypadku odmowy złożenia przez podwykonawców stosownych oświadczeń Wykonawca uprawniony jest do przedłożenia dowodów na rozliczenie z podwykonawcami wszystkich wymagalnych należności.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia brzmienie kl. 14.10 WS bez zmian.

**46. Klauzula 15.2 WO** – wnosimy o usunięcie w ppkt. (b) cały tekst tego punktu po słowach „opuszcza roboty”, bowiem dopuszczalność odstąpienia od Umowy w sytuacji „okazywania zamiaru odstąpienia od wykonywania robót” jest zbyt daleko nieprecyzyjne i pozwalające na zbyt dowolną interpretację zamawiającemu aby było dopuszczalne utrzymanie tego zapisu. W akapicie drugim należy usunąć zdanie pierwsze mówiące o odstąpieniu „za wypowiedzeniem” 14 dniowym, bowiem powoduje ono wątpliwości, między innymi, co ma robić nierzetelny wykonawca w trakcie owych 14 dni, wykonywać dalej roboty, czy nie. Zdanie drugie należy tak zmodyfikować aby zawsze odstąpienie następowało ze skutkiem natychmiastowym.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia brzmienie kl. 15.2 WO bez zmian.

**47. Klauzula 15.2 WS** – wnosimy o wykreślenie pkt. d) jako zbyt daleko idącego uprawnienia w stosunku do naruszenia. W przypadku zlecenia robót bez zgody Zamawiającego, nie powstanie po stronie tego ostatniego solidarna odpowiedzialność za zapłatę wynagrodzenia. Będzie on ponadto uprawniony do obciążenia Wykonawcy karą umowną i żądania usunięcia podwykonawcy z terenu budowy.

Wnosimy o dokonanie stosownej modyfikacji zapisu akapitu przedostatniego klauzuli, aby wynikało z niego, że w przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn wskazanych w dwóch poprzedzających akapitach, Zamawiający zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz Wykonawcy także wszystkich innych uzasadnionych i udokumentowanych kosztów, jakie Wykonawca będzie zmuszony ponieść w związku z niezawinionym przez niego odstąpieniem (koszty związane z zamówionymi już materiałami, urządzeniami, koszty spowodowane odstąpieniem od umów z podwykonawcami, koszty mobilizacji i demobilizacji itp.). Należy zaznaczyć, że wykonawcy należą się nie tylko ewentualne koszty, jakie już poniósł tytułem nakładów na roboty, od wykonania których odstąpiono, ale należy mu się w praktyce utracony zysk, co również zostało pominięte.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia zapisy kl. 15.2 WS bez zmian.

**48. Klauzula 15.4 WS** – wnosimy o usunięcie w ostatnim akapicie słów „na koszt i ryzyko Wykonawcy, z którym Zamawiający rozwiązał Kontrakt”. W przypadku odstąpienia od umowy uważa się ją za niezawartą. Zważywszy na zawarte w Umowie błahе podstawy do odstąpienia (np. dokonanie dwukrotnie zapłaty na rzecz podwykonawcy) powyższy zapis daje zdecydowanie za duże pole do nadużyć ze strony Zamawiającego. Zapis rażąco niekorzystny dla Wykonawcy.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia zapisy kl. 15.4 WS bez zmian.

**49. Klauzula 16.1 WS** – wnosimy o przywrócenie wykreślonego tekstu.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia zapisy kl. 16.1 WS bez zmian.

**50. Klauzula 16.4 WS** - wnosimy o przywrócenie pierwotnej treści pkt (c) klauzuli oraz wykreślenie dodanego ostatniego akapitu albo dodania analogicznego zapisu dot. możliwości dochodzenia odszkodowania przez Zamawiającego W przeciwnym wypadku uznać należy zapis tego akapitu jako bezzasadnie faworyzujący pozycję Zamawiającego i rażąco sprzeczny z zasadami współżycia społecznego.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia treść kl. 16.4 WS bez zmian.

**51. Klauzula 17.1 WO-** zdanie pierwsze, przed punktem (a) powinno być zmienione na: „Wykonawca będzie na zasadach ogólnych wobec Zamawiającego i osób trzecich odpowiedzialny w szczególności z tytułu:” Wypada to uczynić z tego powodu, iż konstrukcja prawna przewidziana w FIDIC jest zapożyczona z prawa anglosaskiego (tzw. „indemnification clause”, lub „hold harmless agreement”) i w części dotyczącej „przejęcia odpowiedzialności materialnej” może budzić wątpliwości (czy jest to umowa o zwolnienie dłużnika z długu z art. 392 k.c., czy też rozszerzenie odpowiedzialności wykonawcy na podstawie art. 473 § 1 k.c.) co do kwalifikacji prawnej. Postuluję zmienić ten zapis na wskazany powyżej. Analogiczna modyfikacja powinna nastąpić w odniesieniu do akapitu drugiego tej klauzuli w odniesieniu do odpowiedzialności Zamawiającego.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia zapisy kl. 17.1 WO bez zmian.

**52. Klauzula 17.2 WO** – w pierwszym akapicie wnosimy o zmianę zapisu o „pełnej odpowiedzialności” Wykonawcy nad robotami i dostawami na odpowiedzialność na zasadach ogólnych, bowiem w tym kształcie jest to odpowiedzialność na zasadzie ryzyka. Akapit drugi do wykreślenia, po przejściu odpowiedzialności na Zamawiającego Wykonawca nie może brać odpowiedzialności i to pełnej (a więc absolutnej) za zaległe prace. Wykonawca jest odpowiedzialny do czasu przejścia inwestycji przez Zamawiającego, kwestia wad i usterek lub zastępczego wykonania pracy jest uregulowana na mocy przepisów KC. Akapit cztery, proponuję wykreślić. Wykonawca nie może odpowiadać za wszelkie szkody i straty. Odpowiada na zasadach ogólnych KC.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia zapisy kl. 17.2 WO bez zmian.

**53. Klauzula 17.5 WO** - akapit drugi powinno się skreślić, bowiem zawiera on niebezpiecznie krótki zawity termin dochodzenia roszczeń (28 dni) , a w akapicie trzecim skreślić słowa „i przejmie od niego odpowiedzialność” jako niepotrzebne. To samo należy uczynić w odniesieniu do tych słów w akapicie czwartym. Akapit piąty należy skreślić jako całkowicie niepraktyczny.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia zapisy kl. 17.5 WO bez zmian.

**54. Klauzula 17.6 WS** – wnosimy o zastąpienie w przedostatnim akapicie słów: „z okoliczności leżących po stronie” na „z winy”.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia zapisy kl. 17.6 WS bez zmian.

**55. Klauzula 18 WS** – wnosimy o zmianę zdania pierwszej klauzuli w taki sposób, aby dopuszczone zostało opłacanie polisy w formie ratalnej (terminowe opłacanie składek). Obecne brzmienie zapisu może skutkować koniecznością jednorazowej opłaty wszystkich składek za cały okres ubezpieczenia.

**Odp.**

Zamawiający dopuszcza ratalne opłacanie składek za zawarte ubezpieczenia. Potwierdzenia opłaty składek należy przekazywać Zamawiającemu i Inżynierowi. Zamawiający zmienił treść kl. 18 WS.

**56. Klauzula 19.2 WO** - o Sile Wyższej należy powiadomić drugą stronę w terminie 14 dni od dowiedzenia się od niej, co należy uznać za termin wystarczająco długi, jednakże należy pamiętać, aby to uczynić, bo wówczas Wykonawca –dotknięty Siłą Wyższą – będzie zwolniony ze zobowiązań według Umowy na czas jej trwania. W przeciwnym razie skutek taki nie nastąpi.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia zapisy kl. 19.2 WO bez zmian.

**57. Klauzula 20.1 WO** - zwracamy uwagę na bardzo krótkie terminy zawite dochodzenia roszczeń przez wykonawcę. Każde roszczenie o przedłużenie czasu na ukończenie czy o jakąkolwiek płatność musi być zgłoszone w ciągu 28 dni od powzięcia wiadomości o przyczynie takiego roszczenia, pod rygorem wygaśnięcia tego roszczenia. FIDIC odchodzi zatem od reguły, że roszczenia ulegają przedawnieniu w ustawowo określonych terminach, na rzecz terminów prekluzyjnych, których niedochowanie skutkuje wygaśnięciem roszczenia. Należy zatem usunąć akapit drugi. Stosownej modyfikacji w tym kierunku muszą ulec również zapisy klauzul 14.14 (Ustanie odpowiedzialności

Zamawiającego) oraz 14.10 (Rozliczenie końcowe), tak aby również na tych etapach nie spowodować wygaśnięcia roszczeń w stosunku do zamawiającego, co przewiduje FIDIC.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia zapisy kl. 20.1 WO bez zmian.

**58. Uwagi do: WZÓR KARTY GWARANCYJNEJ (GWARANCJA JAKOŚCI):**

Pkt. 2.1 - wnosimy o wykreślenie treści w lit. a), począwszy od słów „a w przypadku, gdy dana rzecz” do końca postanowienia.

Pkt. 3.4 - wnosimy o stosowną modyfikację, uwzględniającą sytuacje, gdy z uzasadnionych powodów Gwarant nie będzie mógł stawić się w wyznaczonym terminie, o czym niezwłocznie poinformuje Zamawiającego.

Pkt. 4.3 – wnosimy o co najmniej dwukrotne wydłużenie wskazanych w tabeli terminów, oraz zastrzeżenie, że w przypadku gdy usunięcie wady w terminie wskazanym w tabeli będzie obiektywnie niemożliwe lub znacznie utrudnione (w szczególności z przyczyn technicznych czy technologicznych), Wykonawca zobowiązany będzie do usunięcia wady w terminie możliwym do dochowania.

**Odp.**

Zamawiający pozostawia zapisy Wzoru karty Gwarancyjnej bez zmian.

Prezes Zarządu  
Małgorzata Oller

Przedsiębiorstwo Komunalne  
w Tucholi Spółka z o.o.  
ul. Świecka 68  
89-500 TUCHOLA  
NIP 561-100-04-63  
P-870257484

PREZES ZARZĄDU  
  
mgr Małgorzata Oller