



Tuchola, dnia 17.07.2018r

ZAWIADOMIENIE

Zamieszczono na stronie internetowej Przedsiębiorstwa Komunalnego w Tucholi Sp. z o.o.
www.pk.tuchola.pl

Dotyczy :

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na :

Modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Tucholi

opublikowanego w Dzienniku Urzędowym UE Nr 2018/ S 121 - 275195 z dnia 27.06.2018r

Zamówienie współfinansowane ze środków Funduszu Europejskiego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020. Priorytet II : Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu. Działanie 2.3 Gospodarka wodno – ściekowa w aglomeracjach. Umowa o dofinansowanie nr POIS.02.03.00-00-0046/17-00

W toku prowadzonego postępowania do Zamawiającego złożono wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ. Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Pzp oraz postanowień zawartych w rozdziale II pkt. 3 - Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) udziela wyjaśnienia :

1. Materiały przetargowe obejmują „Aneks do koncepcji” prosimy o zamieszczenie koncepcji technologicznej modernizacji Oczyszczalni Ścieków w Tucholi”.

Odp.

Pierwotna koncepcja została załączona do PFU razem z Aneksem do koncepcji w części informacyjnej jako opracowanie posiadane przez Zamawiającego. Opis przedmiotu zamówienia stanowią zapisy PFU.

W załączeniu dodaje się Koncepcję grudzień 2016.

2. Ze względu na obszerność tematu oraz w związku z sezonem urlopowym, a co za tym idzie, znacznym utrudnieniem z uzyskaniem ofert od dostawców i podwykonawców, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert. Proponujemy do dnia 07.09.2018 r.

Odp.

Zamawiający zmienia termin składania ofert do dnia 24.08.2018 r.

3. Pytanie do dokumentu 118819_ANEKS_DO_KONCEPCJI_2018-06-15

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację ww. dokumentu poprzez wykreślenie nazw konkretnych producentów urządzeń? W dokumencie – tabela 5 Zestawienie urządzeń technologicznych – stan projektowany - pojawiają się nazwy takie jak KSB, Boerger, Seepex itp. Przygotowując postępowanie przetargowe Zamawiający nie może zawrzeć w SIWZ

konkretnych producentów (nazw), gdyż zabrania tego przepis art. 29 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Czy zatem wobec przedstawionych wyżej zarzutów do treści SIWZ Zamawiający zrezygnuje z opisanych wyżej wymagań i zmieni odpowiednio SIWZ ograniczając odpowiednio wymagania poprzez eliminację konkretnych producentów (nazw) ?

Odp.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokona uzupełnienia w treści SIWZ.

4. Pytanie do części III/III Program funkcjonalno-użytkowy, Warunki wykonania i odbioru robót budowlanych WWoORB-08 Wyposażenie technologiczne – punkt 5.2.18, str. 65 - System napowietrzania ruszt napowietrzający

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie wysokosprawnego systemu napowietrzania drobnopęcherzykowego opartego na dyfuzorach panelowych z trwałą membraną poliuretanową ?

W/w zastosowanie pozwoli na osiągnięcie wymaganego transferu tlenu przy drastycznej redukcji zapotrzebowania na energię elektryczną, co oznacza wymierne korzyści dla Zamawiającego.

Napowietrzanie oparte na dyfuzorach drobnopęcherzykowych panelowych przy założeniach projektowych tj. 5,6 m głębokości w reaktorze cyrkulacyjnym gdzie wymagany transfer tlenu $\alpha_{OC}=250\text{kgO}_2/\text{h}$ pozwoli na osiągnięcie efektywności wykorzystania tlenu (SOTE) powyżej 40%, natomiast współczynnik wykorzystania tlenu na 1 metr głębokości to ponad 22 gO₂/Nm³/mgł.

Odp.

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU.

5. Pytanie do części III/III Program funkcjonalno-użytkowy, Warunki wykonania i odbioru robót budowlanych WWiORB-08 Wyposażenie technologiczne – punkt 5.2.19, str. 66 – Dmuchawy. W SIWZ Zamawiający opisując specyfikację dmuchaw posługuje się m.in. następującymi parametrami:

1) „Zapotrzebowanie mocy na wale dmuchawy przy min wydajności nie więcej niż 6,3 kW”, „Zapotrzebowanie mocy na wale dmuchawy przy max wydajności nie więcej niż 19,86 kW”

2) „Temperatura powietrza na wylocie dmuchawy przy max wydajności nie może przekraczać 74°C”

3) „Agregat dmuchawy śrubowej powinien być wyposażony w:

a. stopień sprężający zbudowany w oparciu o wirniki bez dodatkowej powłoki,

b. „sprężenie wału napędowego silnika z wałem dmuchawy poprzez przekładnię zębatą, pracującą w kąpieli olejowej”

c. tłumik wylotowy absorpcyjny.

4) „Dmuchawa nie może być wyposażona w dodatkowe chłodnice, pompy próżniowe i pompy oleju, które powodują dodatkowy pobór energii elektrycznej”

5) „Wszystkie powyższe dane oraz czas pracy dmuchawy powinny być zapisywane na karcie SD oraz na bieżąco monitorowane przez serwis producenta w okresie gwarancji”

6) „Dmuchawa powinna być wyposażona w gniazdo karty SD do zapisu danych i aktualizacji, czytnik RFID, serwer sieciowy, wizualizacja wartości aktywowanych wejść

analogowych i cyfrowych; zgłoszenia ostrzegawcze i alarmowe; graficznie przedstawiony przebieg ciśnienia, temperatury”

Wykonawca prosi o wyjaśnienie w jaki sposób opisane wyżej wymagania wpływają na jakość urządzenia będącego przedmiotem dostawy w ramach Zamówienia, a w szczególności w odniesieniu do:

pkt. 1)

W jaki sposób moc na wale dmuchawy wpływa na jakość urządzenia, a zatem w jaki sposób ten parametr przekłada się na interes Zamawiającego, zwłaszcza, iż w dalszej części SIWZ Zamawiający specyfikuje wartość całkowitego zapotrzebowania na moc przy min. i max. wydajności (odpowiednio 7,35 oraz 22,5 kW (uwaga: moc całkowita jest większa niż moc silnika 22 kW ?!)) i jest to wartość mocy energetycznej, której koszty Zamawiający będzie faktycznie ponosił. W ocenie Wykonawcy podanie parametru mocy na wale ma za zadanie potencjalnie utrudnić lub wykluczyć oferowanie urządzeń równoważnych.

pkt. 2)

W jaki sposób ograniczenie temperatury do max +74°C wpływa na interes Zamawiającego. W ocenie Wykonawcy podanie max temperatury sprężania ma za zadanie potencjalnie utrudnić lub wykluczyć oferowanie urządzeń równoważnych.

pkt. 3) a

W jaki sposób ograniczenie powłoki na wirnikach (rotorach) wpływa na interes Zamawiającego, zwłaszcza mając na uwadze, iż występowanie powłoki na wirnikach zabezpiecza wirniki przed korozją oraz poprawia parametry całego urządzenia. Takie rozwiązanie posiada kilku oferentów na rynku. Zważywszy, iż opisane w SIWZ ograniczenie nie tylko nie chroni interesu Zamawiającego, ale wprost go ogranicza, oczekiwana byłaby dowolność w tym zakresie.

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU.

Pkt. 3) b

W jaki sposób wymóg sprężenia wału poprzez przekładnię zębatą wpływa na interes Zamawiającego. Istnieją bowiem inne sposoby przeniesienia napędu jak np. przekładnia pasowa lub też, najlepszy, bezstratny napęd bezpośredni 1:1 poprzez elastyczne sprzęgło. W ocenie Wykonawcy podanie konkretnego sposobu sprężenia wału ma za zadanie potencjalnie utrudnić lub wykluczyć oferowanie urządzeń równoważnych.

Pkt. 3) c

Wykonawca wskazuje, iż obecnie na rynku przewagę mają tłumiki bez materiałów absorpcyjnych, ponieważ materiał może zanieczyszczać tłoczone medium. Dlatego też Wykonawca prosi o wyjaśnienie, w jaki sposób „tłumik wylotowy absorpcyjny” podnosi wymogi co do jakości urządzenia. Zważywszy, iż opisane w SIWZ ograniczenie nie tylko nie chroni interesu Zamawiającego, ale wprost go ogranicza, oczekiwana byłaby dowolność w tym zakresie.

Pkt. 4)

W jaki sposób wykluczenie wyposażenia dodatkowego w postaci pomp oleju wpływa na interes Zamawiającego, zwłaszcza mając na uwadze, iż obecnie kilku producentów na rynku posiada nowoczesny układ olejowy wyposażony w pompę olejową celem zapewnienia możliwości regulacji przepływu oleju, przez co smarowanie poszczególnych mechanizmów maszyny jest jednorodne. Układy takie wyposażone są w system filtracji oleju, co opóźnia jego starzenie i eliminuje nadmiar oleju powodujący zanieczyszczenia i obecność oleju w sprężonym medium. System filtracji oferuje wiele zalet. System ten nie

wpływa na pobór energii elektrycznej mając na uwadze zakresy jej poboru określone przez Zmawiającego (maksymalne dopuszczalne zapotrzebowanie mocy – odpowiednio 7,35 oraz 22,5 kW). W ocenie Wykonawcy ograniczenie wyposażenia dodatkowego ma za zadanie potencjalnie utrudnić lub wykluczyć oferowanie urządzeń równoważnych.

Odp.

Dodatkowe wyposażenie np. w postaci pomp oleju powoduje dodatkowy pobór energii elektrycznej. Wyposażenie dodatkowe powoduje również zwiększenie ilości elementów dmuchawy, które potencjalnie mogą ulec awarii i wpływać na żywotność urządzenia.

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU.

Pkt. 5) oraz Pkt. 6)

W jaki sposób wykluczenie innych nośników niż karta SD wpływa na interes Zamawiającego, zwłaszcza mając na uwadze, iż zapisu danych można dokonać w wielu postaciach, np. z pomocą styku USB (w wielu odmianach), itp. Wymóg posiadania gniazda karty SD dotyczy preferencji konkretnego producenta. Podobnie czytnik RFID (urządzenie służące do identyfikacji osób lub przedmiotów metodą zbliżeniową) może być zastąpiony np. poprzez identyfikację przez podanie numeru PIN. W ocenie Wykonawcy powyższe ograniczenie ma za zadanie potencjalnie utrudnić lub wykluczyć oferowanie urządzeń równoważnych i preferować jednego potencjalnego wykonawcę.

Odp.

Zamawiający nie dopuszcza innego rodzaju nośników danych niż karta SD. Zastosowanie karty zbliżeniowej pozwala użytkownikowi na wyznaczenie konkretnej osoby do obsługi dmuchawy. Jest to najprostszy sposób dostępu do danych dmuchawy. Dodatkowo wyklucza to możliwość dostępu do danych osobom niepowołanym, jak to może mieć miejsce podczas wpisywania kodu PIN do sterownika. Dodatkowo wyklucza to możliwość przekazywania sobie kodu PIN pomiędzy pracownikami zakładu.

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU.

Czy zatem wobec przedstawionych wyżej zarzutów do treści SIWZ Zamawiający zrezygnuje z opisanych wyżej wymagań i zmieni odpowiednio SIWZ ograniczając odpowiednio wymagania dotyczące dmuchaw zamieszczone w części III/III Program funkcjonalno-użytkowy, Warunki wykonania i odbioru robót budowlanych WWiORB-08 Wyposażenie technologiczne – punkt 5.2.19, str. 66 – Dmuchały ?

Wykonawca pragnie podkreślić, iż Zamawiający dokonując opisu w opisany powyżej sposób preferuje jednego z wielu producentów urządzeń stanowiących przedmiot zamówienia, a tym samym utrudnia konkurencję wśród wszystkich wykonawców. Zawarte w SIWZ wymogi stanowią klasyczny przypadek naruszania zasady uczciwej konkurencji: dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia na podstawie katalogów jednego z producentów, określanie parametrów produktów w taki sposób, że spełnia je tylko jeden producent czy dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie rygorystycznych, wygórowanych wymagań, nieuzasadnionych potrzebami Zamawiającego, a przede wszystkim nie mających uzasadnienia technicznego.

Odp. do pytania nr 5

Zamawiający nie dopuszcza odstępstw, które mogą spowodować zwiększenie zapotrzebowania na energię elektryczną w całym zakresie pracy dmuchaw, zmniejszenia

zakresu regulacji dmuchaw oraz odstępstw które mogą spowodować zmiany parametrów pracy skutkujących zmniejszenie trwałości instalacji.

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU.

6. Zgodnie z zapisami w SIWZ :

Stosownie do postanowień art. 558 § 1 Kodeksu cywilnego, rozszerza się odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wszelkie wady – w ten sposób, że uprawnienia z tego tytułu przysługiwać będą Zamawiającemu w okresie 60 miesięcy od dnia podpisania protokołu końcowego odbioru Obiektu bez wad.

Zapisy te stoją w sprzeczności z zapisem :

Minimalny okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego nie może być krótszy niż 24 miesiące licząc od dnia podpisania protokołu końcowego odbioru robót, a maksymalny okres gwarancji nie może być dłuższy niż 36 miesięcy licząc od dnia podpisania protokołu końcowego odbioru robót. Zaoferowanie dłuższego okresu gwarancji niż 36 miesięcy liczone będzie, jak dla 36 miesięcy.

Proszę o potwierdzenie, że maksymalny Punktowany przez Zamawiającego okres rękojmi wynosi 36 miesięcy biorąc pod uwagę również okres zgłaszania wad wynoszący od 24 do 36 miesięcy w zależności od zaoferowanego.

Odp.

Zamawiający stwierdza, że w SIWZ nie ma żadnych sprzeczności w zapisach. Okres rękojmi wynosi 60 miesięcy (i nie jest punktowany), a minimalny okres gwarancji wynosi 24 miesiące, a maksymalny 36 miesięcy (i jest punktowany).

7. W nawiązaniu do zapisów dot. Ubezpieczenia opisanych w części „Ubezpieczenie prac projektowych i budowy” prosimy o potwierdzenie, że w poniższym fragmencie :

*ubezpieczenie od odpowiedzialności z tytułu zaistnienia zdarzeń, których następstwem jest niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu Umowy (**odpowiedzialność kontraktowa**), na sumę ubezpieczenia nie niższą niż wartość brutto wynikająca z ceny oferty, tj. na sumę gwarancyjną zł, na okres od dnia zawarcia umowy do zakończenia robót i podpisania protokołu końcowego odbioru robót. Jako podmiot uprawniony do otrzymania ewentualnych świadczeń z ubezpieczenia wskazany będzie Zamawiający.*

Zamawiający ma na myśli ubezpieczenie budowy od wszelkich ryzyk (polisa CAR) sekcja I.

Odp.

Zgodnie z zapisami w rozdziale IV pkt. 4 ppkt. 1) SIWZ :

Wykonawca zobowiązany będzie w terminie do 14 dni od daty zawarcia umowy, ubezpieczyć przedmiot zamówienia/Umowy od wszelkich ryzyk budowy CAR/EAR, opłacając w całości wykupioną polisę, wskutek czego ubezpieczyciel przejmuje na siebie obowiązek pokrycia szkód, do których naprawienia Wykonawca zobowiązany jest w związku z wykonywaniem Umowy lub przy okazji jej wykonywania.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia następująco :

1. W rozdziale VI pkt. 3 dodaje się kolejny ppkt. 11) o treści :

11) Rozwiązania równoważne :

- a) Jeżeli w dokumentach opisujących przedmiot zamówienia znajdują się nazwy materiałów, urządzeń czy wyposażenia lub jakichkolwiek innych wyrobów lub produktów, to służą one jedynie i wyłącznie określeniu pożądanego standardu wykonania i określenia właściwości i wymogów techniczno - użytkowych założonych w dokumentacji technicznej dla danego typu rozwiązań, nie są obowiązujące i należy je traktować, jako propozycje projektanta. Nie są one wiążące przyszłego Wykonawcę do ich stosowania.
- b) Wykonawca ma obowiązek posiadać w stosunku do materiałów, wyposażenia czy urządzeń równoważnych dokumenty potwierdzające pozwolenie na zastosowanie/wbudowanie (certyfikaty B lub deklaracje właściwości użytkowych).
- c) Wykonawca może zastosować inne urządzenia, materiały równoważne pod warunkiem, że zagwarantują one realizację zamówienia zgodnie z założeniami jakościowymi, technologicznymi i eksploatacyjnymi zawartymi w PFU.

2. W rozdziale X pkt. - ramka zmienia się na :

Oferta – Przetarg na:

**Modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Tucholi
nie otwierać przed 24.08.2018r. godz. 11:15**

3. W rozdziale XII pkt. 1 i 2 otrzymują brzmienie ;

1. Oferty należy składać do dnia 24.08.2018r. do godziny 11:00 w sekretariacie Przedsiębiorstwa Komunalnego w Tucholi Sp. z o.o. ul. Świecka 68.
2. Otwarcie ofert nastąpi dnia 24.08.2018r. o godzinie 11:15 w siedzibie Zamawiającego w Sali narad.

Prezes Zarządu
Małgorzata Oller

Załączniki :

1. Koncepcja grudzień 2016

PREZES ZARZĄDU
mgr Małgorzata Oller

Przedsiębiorstwo Komunalne
w Tucholi Spółka z o.o.
ul. Świecka 68
89-500 TUCHOŁA
NIP 561-100-04-63
P-870257484